



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**Demande internationale n°  
PCT/EP2004/051774**Cadre n°1 Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - ☐ sur papier sous forme écrite
    - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**Concernant le point V.**

- 1 Il est fait référence au document suivant:  
D1 : US 5 877 103 A (D HONT DANIEL ET AL) 2 mars 1999 (1999-03-02)

**2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1**

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit un verre de composition sodo-calcique comprenant les colorants suivants (en % ou ppm massique):

Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 1.05-1.80%

Co 40-180 ppm

Se 3-40 ppm

Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 10-100 ppm.

Les valeurs TLA4 et TE4 sont respectivement 20-50% et 15-40% (cf revendication 1, colonne 3, lignes 27-43 et colonne 5, lignes 13-17). Même si la valeur de TLA4 n'est pas inférieure à 20%, ce critère peut être pris en compte pour l'évaluation de la nouveauté car il s'agit d'une propriété résultant directement de la composition du verre.

Au vu de D1, la revendication indépendante 1 est une sélection à partir du domaine plus vaste de la revendication 1 de D1. Elle n'est donc a priori pas nouvelle.

Pour être considérée nouvelle, une telle revendication doit alors satisfaire aux trois critères suivants (tels qu'établis par la jurisprudence des chambres de recours de l'office européen des brevets, paragraphe I.C.4.2.1) :

- a) le sous domaine choisi doit être étroit
- b) il doit être suffisamment éloigné du domaine préféré qui a été illustré surtout par des exemples
- c) la zone choisie ne doit pas être prise au hasard dans l'état de la technique, c'est à dire qu'il ne doit pas s'agir d'un simple mode de réalisation de l'invention faisant l'objet de la description antérieure, mais d'une autre invention (sélection effectuée dans un certain but).

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/EP2004/051774

La condition a) est remplie cependant il n'est pas clair pour l'instant de quelle façon les conditions b) et c) sont remplies. En effet, l'exemple 13 est très proche de la revendication 1.

La revendication 1 n'est donc pas nouvelle (art. 33(1) PCT).

**3 REVENDEICATIONS DEPENDANTES 2-11**

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté (article 33 2) PCT).